



מדינת ישראל - משרד הפנים

ירושלים, 19 באוקטובר 2026

מכרז 9/2026 למתן שירותי יעוץ ובקרה בתחום פיתוח אזורים בשלטון המקומי וליווי אשכולות רשויות

הבהרה מס' 1

המועד האחרון להגשת הצעת נדחה ליום 28.10.2026 בשעה 14:00

סידורי	מס' הסעיף אליו מתייחסת השאלה	שאלה	תשובה
1.	6.2.1.1.1	ניקוד איכות לסל אסטרטגי כלכלי בין היתר לפי הצגת כלכלן העומד בדרישות שבסעיף 1.2.1.2.2. סעיף זה לא נמצא ובתנאי הסף קיימת התייחסות להצגת ראש צוות בלבד. האם לצורך הצגת כלכלן יש להתבסס על המפורט בסעיף 13.1.1 לפרק ב'?	נכון.

סידורי	מס' הסעיף אליו מתייחסת השאלה	שאלה	תשובה
2.	6.4.2.1.2	לפי סעיף זה חישוב הצעת המחיר המשוקללת יעשה באמצעות הכפלת מחיר כל אחת מיחידות התמחור בכמות של אותה יחידה כמוגדר בטופס הצעת המחיר. בטופס לא נמצאה התייחסות לכמות היחידות השונות. האם חישוב הצעת המחיר תתבצע ביחס לשעת יעוץ אחת של יועץ 2?	חישוב הצעת המחיר יתבצע ביחס להצעת המחיר לשעת יעוץ אחת של יועץ 2 בלבד.
3.	סעיף 18	ברשימת הנספחים נקבע כי על המציע לצרף את נספח 4 כשהוא חתום על ידי "כל עובדיו". נודה להבהרה בדבר הגורמים שנדרשים למלא את הנספח מטעם המציע.	נספח זה ימולא עבור כל עובדי הספק אשר בכוונת הספק כי יופעלו במסגרת שירות זה.
4.	13.1.1	בחוברת ההצעה קיים מקום למילוי שם הכלכלן, ניסיונו וצירוף תעודת השכלה, בעוד שבפרק א' אין כלל התייחסות אליו במסגרת פירוט תנאי הסף ובפרק ג' נקבע כי הוא "יוצג לאחר הזכייה או במסגרת ההצעה לצורך ניקוד באמות המידה". נודה להבהרתכם בנושא.	הכלכלן המוצע יהיה חלק מהצעת המציע ומלוא הפרטים אודותיו ימולאו בחוברת ההצעה. הצגת הכלכלן אינה תנאי סף, אך אי הצגתו תשפיע על ניקוד איכות ההצעה בהתאם למפורט בטבלה שבסעיף 6.2.1.1
5.	10.1.1	הסעיף קובע כי פרק ב' מהווה את מענה המציע למכרז. מבוקש להבהיר כי במסגרת ההגשה די להגיש את חוברת ההצעה (פרק ב') כשהיא מלאה וחתומה, בצירוף הנספחים והאסמכתאות הנדרשים, ואין צורך לצרף את פרק א', פרק ג', פרק ד' או את מלוא מסמכי המכרז כשהם חתומים.	יש לצרף להצעה את מלוא מסמכי המכרז כשהם חתומים.
6.	1.2.1.2	בסעיף נקבע כי המשרד מעריך את היקף עבודתו של ראש הצוות האסטרטגי בכ-2,400 שעות בשנה. מנגד, בסעיף 1.2.8 לפרק ג' נקבע כי המשרד יוכל לבקש מכל איש צוות לתת שירותים בהיקף של עד 180 שעות חודשיות. מכפלת התקרה החודשית ב-12 חודשים מסתכמת ב-2,160 שעות בלבד. מבוקש להבהיר כיצד מתיישבות הוראות אלה, ומהו היקף השעות המרבי שהמציע נדרש להיערך לספק באמצעות ראש הצוות האסטרטגי במהלך שנה, שכן 2,400 שעות בשנה משקפות בממוצע כ-200 שעות בחודש,	ראו חוברת מכרז מתוקנת.
7.	5.3.1.1.1	בסעיף נקבע כי לצורך עמידה בתנאי הסף יוכרו פרויקטים שבוצעו במהלך חמש השנים שקדמו למועד הגשת ההצעות. נוכח אופיים של השירותים נשוא	הבקשה נדחית.

סידורי	מס' הסעיף אליו מתייחסת השאלה	שאלה	תשובה
		המכרז, המבוססים במידה רבה על ניסיון ניהולי ואסטרטגי מצטבר, ונוכח העובדה שניסיון רלוונטי ומשמעותי בתחום עשוי להירכש במסגרת תפקידים ומהלכים אסטרטגיים ארוכי טווח, מבוקש להרחיב את תקופת הניסיון הנבחנת ולקבוע כי יוכרו פרויקטים שבוצעו במהלך עשר השנים שקדמו למועד האחרון להגשת ההצעות, ובלבד שהם עומדים ביתר הדרישות המהותיות הקבועות בתנאי הסף. הרחבה כאמור תאפשר להגיש בעלי ניסיון מקצועי בכיר ורלוונטי, מבלי לגרוע מדרישות הניסיון המהותיות שנקבעו במכרז.	
8.	5.3.1.1	מבוקש להבהיר כי לצורך עמידה בתנאי הסף, המונח "פרויקט" אינו מוגבל לפרויקט שבוצע במסגרת התקשרות ייעוץ חיצונית, וכי ניתן יהיה להכיר גם בניסיון שנצבר במסגרת כהונה בתפקיד ניהולי או מקצועי בכיר בגוף ציבורי או בגוף פרטי העומד בדרישות המהותיות שנקבעו במכרז.	הבקשה נדחית. מהות מכרז זה היא במתן שירותי ייעוץ ולא בניהול פרויקט מטעם הלקוח עצמו.
9.	6.2.1.1	בהתאם לסעיף 6.2.1.1, ניסיון במתן שירותים לאשכול רשויות או איגוד ערים מעניק 10 נקודות, לעומת 5 נקודות בלבד לגוף ציבורי אחר. מנגד, בסעיף 7.6.10 נקבע איסור גורף על הספק הזוכה לתת שירותים לאשכולות רשויות במהלך תקופת ההתקשרות. מאחר שנושא המכרז הינו מתן שירותים למשרד הפנים בתחום פיתוח אזוריות ומדיניות בשלטון המקומי, ניסיון ייעוצי שניתן למשרד הפנים בתחום זה רלוונטי ומעמיק לפחות כמו ניסיון מול אשכול בודד. נבקש לבחון את עדכון אמת המידה באחת מהדרכים הבאות: קביעת ניקוד אחיד של 5 נקודות לכל ארגון ציבורי העומד בתנאים. לחלופין, קביעה כי גם ניסיון בייעוץ למשרד הפנים בתחומי השלטון המקומי והאזוריות יזכה ב-10 נקודות.	הבקשה נדחית. ביצוע פרויקט עבור אשכול הינו שונה מביצוע פרויקט עבור ארגון ציבורי ככלל.
10.	סעיף 7.6	בנוסח הקודם של המכרז נקבע כי נותן השירותים והיועצים מטעמו לא יורשו במהלך תקופת ההתקשרות לתת שירותים לרשות מקומית השייכת או גובלת	כל עוד השירותים שיסופקו אינם השירותים המפורטים בסעיף 7.6.10.2 למכרז הפרשנות נכונה.

סידורי	מס' הסעיף אליו מתייחסת השאלה	שאלה	תשובה
		לאשכול, ללא תלות בסוג המטלה המבוצעת. בנוסח הנוכחי, בסעיף 7.6.10.2 מותנית המגבלה על מתן שירותים לרשות המקומית בכך שהספק נותן למשרד שירותים ספציפיים של "חיזוק אשכולות והקמה וצירוף רשויות". נבקש את אישור המשרד כי הבנתנו נכונה: ספק שיזכה בסל האסטרטגי יהיה רשאי להמשיך ולספק שירותים באופן פרטי לרשויות מקומיות החברות באשכול או סמוכות לאשכול, כל עוד השירותים שהוא מעניק למשרד הפנים באותו אשכול אינם נוגעים למטלות של חיזוק, הקמה או צירוף רשויות.	עם זאת ההחלטה בנוגע למהות וסוג השירותים המסופקים למשרד נתונה להחלטת המשרד בלבד. כמו כן לסעיפי ניגוד העניינים יוכנסו השינויים הבאים: לאחר המילים "במהלך תקופת ההתקשרות" בסעיפים 7.6.10.1, 7.6.10.2 ו-7.6.11.1 במכרז יבואו המילים "ושנה מסיומה"
11.	סעיף 7.6	המשרד מעוניין לבחור זוכה אחד בלבד בסל האסטרטגי-כלכלי, שיידרש לסייע, בין היתר, בצירוף רשויות לאשכולות. מנגד, סעיף 7.6.10.2 אוסר על הספק לעבוד עם רשויות המעורבות בתהליכים אלה. היות שספקים מתמחים בשלטון המקומי עובדים ממילא עם רשויות מקומיות רבות, מנגנון של זוכה יחיד עלול לייצר ניגודי עניינים תדירים, שימנעו מהזוכה לבצע את המטלה עבור המשרד ויפגעו ברציפות השירות. כדי להבטיח את עצמאות הספק ואת גמישות המשרד בהקצאת מטלות במקרה של הימצאות בניגודי עניינים המונע מהספק לספק את השירותים, נבקש לשקול בחירת שני זוכים בסל האסטרטגי, בדומה למנגנון שנקבע על ידי המשרד לסל המעקב והבקרה.	הבקשה נדחית.
12.	כללי	מועד ההגשה נקבע ל 27.10. נשמח לדחייה של מס ימים בשל יום שבתון ביום זה וההנחה שחלק מהעובדים יצאו לגשר. תודה	המועד האחרון להגשת ההצעות יידחה ליום 28.10 בשעה 14:00.
13.	5.3.1.1.1	ביחס לדרישות הניסיון של ראש הצוות (סעיף 5.3.1.1.1 וסעיף 12 בפרק א'), נבקש להבהיר ולאשר כי ניסיון רלוונטי של ראש הצוות בהובלה, ניהול, ייזום או תכלול של תהליכים אסטרטגיים/מערכתיים מול השלטון המקומי וגופי ממשל, אשר נרכש בעת כהונתו כעובד מדינה בכיר, נושא משרה או מנהל יחידה ממשלתית/ציבורית (ולא רק כיועץ חיצוני), מוכר במלואו הן לצורך עמידה בתנאי הסף והן לצורך ניקוד איכות המציע.	ראה תשובה לשאלה 8 לעיל.

סידורי	מס' הסעיף אליו מתייחסת השאלה	שאלה	תשובה
14.	ס 7.6.10.1	בסעיף 7.6.10.2 נקבע כי ספק המלווה הקמה/חיזוק של אשכול לא יורשה לתת שירותים לרשות מקומית השייכת או גובלת לאותו אשכול. א. נבקש להבהיר האם המגבלה חלה אך ורק לגבי אשכולות ספציפיים שיוגדרו מפורשות ע"י המשרד במסגרת תוכנית העבודה השנתית של הזוכה, או שהיא חלה מראש רוחבית על כל הרשויות המקומיות בישראל? ב. נבקש לאשר כי מתן שירותי ייעוץ אסטרטגי/כלכלי כלליים לרשות מקומית בתחומים שאינם נוגעים ישירות לפעילות האשכול/האזוריות או שירותים הנוגעים ליישום החלטות ממשלה ומיצוי תקציבים המגיעים לרשות המקומית (ולא לאשכול), אינו מהווה ניגוד עניינים הפוסל את המציע	א. המגבלה כאמור בסעיף חלה ללא קשר לתוכנית העבודה השנתית. ב. מתן שירותים מכל סוג שהוא לרשויות מקומיות כן מהווה ניגוד עניינים לכן, האמור בסעיף אינו מאושר.
15.	7.6.10.2	בסעיף 7.6.10.2 נקבע כי ספק המלווה הקמה/חיזוק של אשכול לא יורשה לתת שירותים לרשות מקומית השייכת או גובלת לאותו אשכול. א. נבקש להבהיר האם המגבלה חלה אך ורק לגבי אשכולות ספציפיים שיוגדרו מפורשות ע"י המשרד במסגרת תוכנית העבודה השנתית של הזוכה, או שהיא חלה מראש רוחבית על כל הרשויות המקומיות בישראל? ב. נבקש לאשר כי מתן שירותי ייעוץ אסטרטגי/כלכלי כלליים לרשות מקומית בתחומים שאינם נוגעים ישירות לפעילות האשכול/האזוריות או שירותים הנוגעים ליישום החלטות ממשלה ומיצוי תקציבים המגיעים לרשות המקומית (ולא לאשכול), אינו מהווה ניגוד עניינים הפוסל את המציע	ראו תשובה לשאלה 14 לעיל.
16.	10.1.2	בסעיף 7.6.10.2 נקבע כי ספק המלווה הקמה/חיזוק של אשכול לא יורשה לתת שירותים לרשות מקומית השייכת או גובלת לאותו אשכול. א. נבקש להבהיר האם המגבלה חלה אך ורק לגבי אשכולות ספציפיים שיוגדרו מפורשות ע"י המשרד במסגרת תוכנית העבודה השנתית של הזוכה, או שהיא חלה מראש רוחבית על כל הרשויות המקומיות בישראל? ב. נבקש לאשר כי מתן שירותי ייעוץ אסטרטגי/כלכלי כלליים לרשות	ראו תשובה לשאלה 14 לעיל.

סידורי	מס' הסעיף אליו מתייחסת השאלה	שאלה	תשובה
		מקומית בתחומים שאינם נוגעים ישירות לפעילות האשכול/האזורים או שירותים הנוגעים ליישום החלטות ממשלה ומיצוי תקציבים המגיעים לרשות המקומית (ולא לאשכול), אינו מהווה ניגוד עניינים הפוסל את המציע	
17.	6.2.1.1	קיימת סתירה לכאורה בין הוראות פרק ג' (סעיף 1.2.1.2.2.1), המאפשרות העמדת כלכלן רק לאחר שלב הזכייה, לבין טבלת הראיון בפרק א' (סעיף 6.2.1.1), הקובעת כי אי-השתתפות כלכלן בראיון תגרור ציון אפס. נבקש להבהיר: האם חלה חובה להציג את הכלכלן המיועד כבר במועד הגשת ההצעה ולהביאו לראיון? ככל שמוצג כלכלן בשלב ההצעה והראיון, האם המציע יהיה רשאי לאחר הזכייה להעמיד במקומו כלכלן אחר, ובלבד שיעמוד במלוא דרישות הסף והכישורים שנקבעו במכרז ובאישור המשרד	ראו תשובה לשאלה 4 לעיל.
18.	1.2.1.2.2.	לאחר שלב הזכייה, לבין טבלת הראיון בפרק א' (סעיף 6.2.1.1), הקובעת כי אי-השתתפות כלכלן בראיון תגרור ציון אפס. נבקש להבהיר: האם חלה חובה להציג את הכלכלן המיועד כבר במועד הגשת ההצעה ולהביאו לראיון? ככל שמוצג כלכלן בשלב ההצעה והראיון, האם המציע יהיה רשאי לאחר הזכייה להעמיד במקומו כלכלן אחר, ובלבד שיעמוד במלוא דרישות הסף והכישורים שנקבעו במכרז ובאישור המשרד	ראו תשובה לשאלה 4 לעיל. החלפת הכלכלן לאחר תחילת תקופת ההתקשרות טעונה אישור ועדת המכרזים מראש ובכתב, תוך הקפדה על עמידתו בתנאי הסף שנקבעו במכרז ובדיקה מחמירה לגבי השפעת ההחלפה על איכות ההצעה שהוגשה ואיכות השירות הצפוי.
19.	6.2.1.1	נבקש להבהיר האם מגבלת 5 עמודי ה-A4 עבור המתודולוגיה כוללת דף שער/ תוכן עניינים, או שהמגבלה של 5 עמודים מתייחסת לגוף הטקסט והתוכן המקצועי בלבד?	מגבלת 5 העמודים היא עבור גוף הטקסט בלבד.
20.	3.5.2	נבקש לוודא כי מציע המגיש הצעה לשני הסלים במקביל (סל אסטרטגי- כלכלי וסל מעקב ובקרה) רשאי להציע את אותם בעלי תפקידים/ אנשי צוות בשני הסלים, ככל שהם עומדים בתנאי הסף המתאימים של כל סל בנפרד.	אין מניעה להציג את אותם אנשי צוות עבור שני הסלים. יובהר כי שימוש באישור זה לא תפחית ממחויבות הספק למלא את מלוא הדרישות המפורטות במכרז ולהקצות

סידורי	מס' הסעיף אליו מתייחסת השאלה	שאלה	תשובה
			את השעות שהוגדרו בו על ידי כל אחד מאנשי הצוות וכי הספק יישא בכל ההשלכות של אי עמידה בדרישות אלה.
21.	7.6.9	בסעיף 7.6.9 לפרק א' ובסעיף 9.2.2 להסכם ההתקשרות (פרק ד') נקבע איסור גורף לפיו נותן השירותים והיועצים מטעמו לא יורשו לייצג גורם כלשהו מול משרד הפנים במהלך תקופת ההתקשרות.	השאלה לא ברורה.
22.	9.2.2	בסעיף 7.6.9 לפרק א' ובסעיף 9.2.2 להסכם ההתקשרות (פרק ד') נקבע איסור גורף לפיו נותן השירותים והיועצים מטעמו לא יורשו לייצג גורם כלשהו מול משרד הפנים במהלך תקופת ההתקשרות. מבוקש להבהיר ולהגביל את תחולת האיסור, כך שיחול אך ורק ביחס לייצוג גורמים שונים בפני האגף לפיתוח אזוריות (מינהל הפיתוח) ו/או בנושאים הנוגעים במישרין לאשכולות אזוריים ולתחומי הפעילות המוגדרים במסגרת מכרז זה. לחלופין, נבקש לאשר כי מתן ייעוץ, ליווי מקצועי או ייצוג של רשויות מקומיות מול יחידות, מחוזות או אגפים אחרים במשרד הפנים (כגון : אגף תקציבים, מינהל השלטון המקומי, ועדות גבולות/חלוקת הכנסות, וכיו"ב) בנושאים שאינם נוגעים ישירות לאשכולות אזוריים או לפעילות האגף לפיתוח אזוריות – לא ייחשב כייצוג אסור ולא ימנע מהספק לפעול בעניינים אלו."	ראו תשובה לשאלה 21 לעיל.
23.	5.3.1.1.1.	ביחס לדרישה להצגת פרויקט 'משלב הגיבוש ועד היישום' בהיקף 800 שעות: נבקש להבהיר ולאשר כי פרויקט מערכת/אסטרטגי שהסתיים שלב הגיבוש והתכנון שלו, ועבר לשלב היישום, ההטמעה או ההקמה (גם אם היישום הרב-שנתי עודנו נמשך בפועל ברשויות), נחשב כעומד במלוא הדרישה של 'משלב הגיבוש ועד היישום'.	המילה יישום אינה מופיעה בסעיף. רק פרויקט בו הושלם שלב הביצוע ייחשב לצורך עמידה בתנאי הסף.

סידורי	מס' הסעיף אליו מתייחסת השאלה	שאלה	תשובה
24.	5.3.1.1.1.	ביחס לדרישה להצגת פרויקט 'משלב הגיבוש ועד היישום' בהיקף 800 שעות : נבקש להבהיר ולאשר כי פרויקט מערכת/אסטרטגי שהסתיים שלב הגיבוש והתכנון שלו, ועבר לשלב היישום, ההטמעה או ההקמה (גם אם היישום הרב-שנתי עודנו נמשך בפועל ברשויות), נחשב כעומד במלוא הדרישה של 'משלב הגיבוש ועד היישום'.	ראו תשובה לשאלה 23 לעיל.
25.	13.1.1.3.5	ביחס לדרישה להצגת פרויקט 'משלב הגיבוש ועד היישום' בהיקף 800 שעות : נבקש להבהיר ולאשר כי פרויקט מערכת/אסטרטגי שהסתיים שלב הגיבוש והתכנון שלו, ועבר לשלב היישום, ההטמעה או ההקמה (גם אם היישום הרב-שנתי עודנו נמשך בפועל ברשויות), נחשב כעומד במלוא הדרישה של 'משלב הגיבוש ועד היישום'.	ראו תשובה לשאלה 23 לעיל.
26.	סעיף 6.2.2	בהתייחס לסעיף 6.2.2.1, אמת מידה 3 – "מספר ארגונים להם סופקו שירותי ייעוץ", נקבע כי יינתן ניקוד כאשר "נתן היועץ שירות העוסק בפעילות של גוף שלטון מקומי ו/או נתן שירות לרשות מקומית". מלשון הסעיף עולה כי אמת המידה כוללת גם שירות העוסק בפעילותו של גוף שלטון מקומי, לצד שירות שניתן ישירות לרשות מקומית. בהתאם, נבקש לאשר את הבנתנו כי שירותי ייעוץ ובקרה כספית שביצע היועץ מטעם משרד ממשלתי ביחס לתקציבים או למענקים שהוקצו לרשויות מקומיות, הכוללים עבודה מול הרשויות, בדיקת תקציביהן ודרישות התשלום שלהן ובקרה על ביצוע הפרויקטים, נכללים בחלופה של "שירות העוסק בפעילות של גוף שלטון מקומי", בכפוף ליתר דרישות אמת המידה, גם כאשר ההתקשרות והתשלום נעשו באמצעות המשרד הממשלתי. בשירותים אלה, בדומה לשירותים שהוא מכרז זה, ההתקשרות היא עם משרד ממשלתי, בעוד שהעבודה המקצועית עוסקת בפעילות גופי השלטון המקומי. בהתאם לכך, ובכפוף ליתר דרישות אמת המידה, נבקש לאשר כי כל רשות	הניקוד יינתן רק עבור שירות שניתן ישירות לארגון כהגדרתו בסעיף. הסעיף מגדיר כי חמש הנקודות יינתנו לכל ארגון, לרבות רשות מקומית וכי עשר הנקודות יינתנו רק לארגון שהוא איגוד ערים או אשכול רשויות.

סידורי	מס' הסעיף אליו מתייחסת השאלה	שאלה	תשובה
		מקומית שביחס לפעילותה ביצע היועץ שירות כאמור תיספר כגוף נפרד לצורך הניקוד, גם כאשר השירותים בוצעו במסגרת התקשרות אחת עם משרד ממשלתי, ובלבד שניתן להציג	
27.	5.3.2.1.2	1,2.2.6 2.1.3.5; ורכיב 3 לאיכות לצורך קבלת מלוא ניקוד האיכות ברכיב הניסיון נדרשת הצגת שישה פרויקטים בסך הכול, שבכל אחד מהם ביצע היועץ לפחות 800 שעות עבודה, במהלך שבע השנים שקדמו למועד הגשת ההצעות. מדובר בהיקף משמעותי לכל פרויקט, השקול לכמעט חמישה חודשי עבודה במשרה מלאה לכל פרויקט. לצד פרויקטים בהיקף זה, קיימים פרויקטים מקצועיים ממוקדים, הכוללים מורכבות גבוהה, אחריות מקצועית ועבודת ייעוץ ובקרה מהותית, אשר מבוצעים בהיקף שעות מצומצם יותר. לפיכך, נבקש להפחית את היקף השעות הנדרש לצורך ניקוד האיכות ל-500 שעות לכל פרויקט נוסף ברכיב האיכות, תוך הותרת תנאי הסף ויתר דרישות הניסיון על כנם. או לחילופין ובהמשך לבקשה להפחתת היקף השעות לכל פרויקט נוסף, נבקש להפחית את מספר הפרויקטים הנוספים הנדרשים לקבלת מלוא ניקוד האיכות מארבעה לשניים, מעבר לשני הפרויקטים הנדרשים בתנאי הסף. הצטברות הדרישות, הן להיקף עבודה משמעותי בכל פרויקט והן למספר רב של פרויקטים נפרדים, מקשה על קבלת מלוא הניקוד גם ליועצים בעלי ניסיון נרחב ורלוונטי.	הבקשה נדחית.
28.	1.2.2.1.1	נבקש להבהיר את מהות הבקרה הנדרשת: האם השירות כולל ניתוח דוחות כספיים וליווי פיננסי של האשכולות, או מתמקד בבקרה תקציבית על פרויקטים, בדיקת עמידה באבני דרך, בדיקת דרישות תשלום, חשבונות	הבקרה הנדרשת כוללת, בין השאר, את המרכיבים שצוינו וברוב המקרים תידרש חתימה של רואה חשבון על ממצאי הבקרה.

סידורי	מס' הסעיף אליו מתייחסת השאלה	שאלה	תשובה
		ואסמכתאות? כמו כן, האם נדרשת במסגרת השירות ביקורת או חתימה של רואה חשבון	
29.	8	נודה לקבלת דחייה של שבועיים מרגע מועד מענה לשאלות הבהרה על מנת להערך להגשה	ראו מענה לשאלה 12 לעיל.
30.	7.6.11	נבקש להבהיר האם מגבלות ניגוד העניינים בסעיף 7.6.11 חלות גם על מציע המספק במסגרת פעילותו השוטפת שירותי ייעוץ ארגוני, עסקי וטכנולוגי, לרבות מערכות מידע ו-AI, לרשויות מקומיות המשתייכות לאשכולות או גובלות בהם, כאשר שירותים אלו אינם קשורים לפעילות הבקרה נשוא המכרז. כמו כן, האם האיסור חל על כלל פעילות החברה המציעה, או שניתן להסדיר את החשש לניגוד עניינים באמצעות הפרדה ארגונית, צוותים נפרדים ומניעת גישה למידע בין הפעילויות, כך שהחברה תוכל להמשיך לספק שירותים אלו במקביל לביצוע סל 2?	מגבלת ניגוד העניינים בסעיף חלות על כל סוגי השירותים המסופקים לרשויות כולל אלה המפורטים בשאלה. האיסור חל על כלל פעילות החברה המציעה ולא ניתן לבצע הפרדה ארגונית.
31.	15.3.1.1	בסעיף כתוב "ראש הצוות" כאשר בסל מעקב ובקרה אין ראש צוות. מבקשכם לשנות ל- "יועץ מעקב ובקרה".	ראו חוברת מכרז מתוקנת.
32.	15.3.2.1	בסעיף כתוב "ראש הצוות המוצע" כאשר בסל מעקב ובקרה אין ראש צוות. נבקשכם לשנות ל- "יועץ מעקב ובקרה".	ראו חוברת מכרז מתוקנת.
33.	5.3.1.1.1	נבקש כי לצורך הוכחת תנאי סף וניקוד האיכות במכרז זה, יעודכן תנאי הסף כך שילקחו בחשבון פרויקטים שהסתיימו עד לשנת 2011	הבקשה נדחית.
34.	6.2.1.1	2.מדדי איכות לסל אסטרטגי כלכלי – סעיף 6.2.1.1 – נבקש להבין האם ואיך ניתן משקל לניסיון אסטרטגי בתחום גיבוש מדיניות ואסטרטגיית ממקרו ממשלתיות, ו/או בתחום האשכולות? אנו סבורים כי מדבר בניסיון מהותי לנושא מכרז זה, אשר ראוי כי יבוא לידי ביטוי בניקוד האיכות. באותו הקשר, מספר הפרויקטים ומספר הלקוחות, אשר כל אחד מהם מהווה מרכז לניקוד	הניקוד עבור מספר הפרויקטים שבוצעו על ידי היועץ המוצע מכיל בתוכו התייחסות לפרויקטים שהוגדרו כך: "הפרויקט עסק בלווי של הליך אסטרטגי או מערכתי." כמו כן, ניסיון היועץ המוצע במרכיבים רלבנטיים לשירות שיינתן יבוא לידי ביטוי בראיון שיבוצע.

סידורי	מס' הסעיף אליו מתייחסת השאלה	שאלה	תשובה
		האיכות בסל זה, הם מדדים בעלי קשר ביניהם, מה שיוצר סוג של חזרתיות בניקוד – בשווי 40% מסך הניקוד עבור שני המדדים. נבקש כי חלק מניקוד זה יוקדש לבחינת הניסיון האסטרטגי בתחום גיבוש מדיניות ואסטרטגיות מקרו ממשלתיות, ו/או בתחום האשכולות.	
35.	5.3.2.1.1	נבקש כי תחום תכנון הערים יוכר לצורך סעיף זה, ועל כן נבקש להוסיף תואר שני בתכנון ערים לרשימת התארים העומדים בתנאי הסף.	הבקשה נדחית.